

Sound & Science: Digital Histories

Archives NAG: Brief T [Ir. G.L. Tegelberg] [Voorzitter Comité van voorbereiding van de oprichting van een Geluidstichting] aan Ir. W.A. Slinkers [Secretaris Comité ... Geluidstichting], 25.05.1934. Letter T [Ir. G.L. Tegelberg] [Chair Committee for the preparation of the formation of a Sound Foundation] to Ir. W.A. Slinkers [Secretary Committee ... Sound Foundation], 25.05.1934]. The Hague: Geluistichting, 1934.

<https://acoustics.mpiwg-berlin.mpg.de/node/1312>



Scan licensed under: [CC BY-SA 3.0 DE](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/) | Max Planck Institute for the History of Science

25 Mei, 1934.

stellen Algemeene Commissie van Bijstand op. Dit kunnen zij

Overeens en ik heb den inhoud geheel bevestigd en
Den heer Ir. W. A. Slinkers, die ik het ontwerp van een exam-
-men te maken heb laten bevestigen en het ontwerp te ont-
-werpen

D E N H A A G . -

Betr.: Geluidstichting

Waarde Slinkers,

Hierbij terug de concept-notulen van de op 18 Mei gehouden vergadering. Behalve enkele reeds in potlood voorgestelde kleine wijzigingen, heb ik nog de volgende opmerkingen:

Op blz. 3 lijkt het mij niet juist uitgedrukt, dat slechts wetenschappelijke lichamen vertegenwoordigers in den R.v.B. moeten kunnen benoemen. Het laboratorium van Philips is ongetwijfeld een wetenschappelijk lichaam, maar het is niet onafhankelijk van de industrie en daarin zit de kneep. Beter zal het dus zijn te spreken van "wetenschappelijk onafhankelijke lichamen" en misschien is het nog beter het woord "wetenschappelijk" er uit te laten en den klemtoon meer op het onafhankelijke te leggen, want het lijkt mij niet uitgesloten, dat het later bijv. noodig zou kunnen blijken, een vertegenwoordiger van een vereeniging van burgemeesters, of van directeuren van Openbare Werken in den R.v.B. te benoemen. Wat mij betreft zou dus volstaan kunnen worden met in dien zin te spreken van: " geheel onafhankelijk staande lichamen."

De toezegging van het benoemen van vertegenwoordigers van het Philips-concern q.q. in later in te stellen zgn. "werkcommissies", of in een evt. Commissie van Bijstand, heb ik met opzet zoo vrijblijvend mogelijk willen doen. Vandaar boven aan blz. 4 mijn invoeging van het woord "kunnen".

Onder aan blz. 4 lijkt mij niet goed weergegeven het verzoek van den heer Spat. Ik heb het zóó begrepen: Philips Eindhoven overweegt de mogelijkheid om haar laboratorium om te zetten in den vorm van een afzonderlijke wetenschappelijke stichting. Mocht dit plan verwezenlijkt worden, zou dan alsnog deze nieuwe Stichting een lid van den R.v.B. q.q. kunnen aanwijzen? Ik adviseer, den betreffenden zin in dien geest om te zetten.

Onder aan blz. 5 wordt genoemd de Commissie van Bijstand alsof reeds vaststaat, dat een dergelijke Commissie aan den R.v.B. zal worden toegevoegd. Dit is nog niet besloten, en daarom lijkt het mij beter, dien zin anders te redigeeren, bijv. als volgt: " en ook de mededeeling, dat de Philips-fabrieken in eventueel in te stellen commissies voor speciale onderzoekingen of werkzaamheden ook in een eventueel in te

Z.O.Z.

stellen Algemeene Commissie van Bijstand p.p. vertegenwoordigd kunnen zijn."

Overigens ga ik met den inhoud geheel accoord en ben ik het er mede eens; dat Prof. Heist en Mr. Spat een exemplaar van het laatste gedeelte der notulen behooren te ontvangen.

D R N H A G.
Met vr. gr.,

Betr.: Geluidsoverlast

Waarde Slinkers

Hierbij terug de concept-notulen van de op 18 Mei gehouden vergadering. Behalve enkele reeds in postlood voorgestelde kleine wijzigingen, heb ik nog de volgende opmerkingen:

Op blz. 3 lijkt het mij niet juist uitgedrukt dat slechts wetenschappelijke lichamen vertegenwoordigers in den R.v.B. moeten kunnen benoemen. Het laboratorium van Philips is ongetwijfeld een wetenschappelijk lichaam, maar het is niet onafhankelijk van de industrie en daerom niet de kneep. Beter zal het dus zijn te spreken van "wetenschappelijk onafhankelijk lichamen" en misschien is het nog beter het woord "wetenschappelijk" er uit te laten en den klemtoon meer op het onafhankelijk te leggen, want het lijkt mij niet uitgesloten, dat het later bijv. noodig zou kunnen blijken, een vertegenwoordiger van een vereniging van burgermeesters, of van directoren van Openbare Werken in den R.v.B. te benoemen. Wat mij betreft zou dus volstaan kunnen worden met in dien zin te spreken van " geheel onafhankelijk staande lichamen."

De toezegging van het benoemen van vertegenwoordigers van het Philips-concern p.p. in later in te stellen een "werkcommissie", of in een evt. Commissie van Bijstand, heb ik met opzet zoo vrijblijvend mogelijk willen doen. Vandaar boven aan blz. 4 mijn invoezig van het woord "kunnen".

Onder aan blz. 4 lijkt mij niet goed weergegeven het verzoek van den heer Spat. Ik heb het zóó begrepen: Philips Eindhoven overweegt de mogelijkheid om haar laboratorium om te zetten in den vorm van een onafhankelijk wetenschappelijk stichting. Mocht dit plan verwezenlijkt worden, zou dan alsnog deze nieuwe stichting een lid van den R.v.B. p.p. kunnen aanwijzen? Ik adviseer, den betrefsenden zin in dien geest om te zetten.

Onder aan blz. 5 wordt genoemd de Commissie van Bijstand alsof reeds vaststaat, dat een dergelijke Commissie aan den R.v.B. zal worden toegevoegd. Dit is nog niet besloten, en daarom lijkt het mij beter, dien zin anders te redigeeren, bijv. als volgt: "..... en ook de mededeeling, dat de Philips-fabrieken in eventueel in te stellen commissies voor speciale onderzoeken of werkzaamheden ook in een eventueel in te