

Sound & Science: Digital Histories

Archives NAG: Brief [Letter] Ir. G.L. Tegelberg aan [to] Ir. Wouter Cool, Algemeen secretaris Koninklijk Instituut van Ingenieurs [General secretary Royal Institute for Engineers], 17.12.1934.

<https://acoustics.mpiwg-berlin.mpg.de/node/1325>



Scan licensed under: [CC BY-SA 3.0 DE](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/) | Max Planck Institute for the History of Science

17 December, 1934.

Den heer Ir. Wouter Cool,
Algemeen Secretaris
Koninkl. Instituut van Ingenieurs,
Prinsessegracht 23,
D E N H A A G . -

betr.: Geluidstichting.

Amice,

Na inzage te hebben gehad van de briefwisseling met Prof. Schoemaker en ook van de betreffende Notulen der Raadsvergadering van 3 September '34, lijkt de kwestie mij vrij eenvoudig.

Aan Prof. Schoemaker werd niet anders gevraagd, dan de oprichtingsvergadering van de Geluidstichting te willen bijwonen als vertegenwoordiger van het K.I.v.I., en hij heeft daarop geantwoord, dat hij tot zijn leedwezen verhinderd was zich voor dien dag vrij te maken.

Ik herinner mij echter goed, dat wij voordien een bespreking hadden gevoerd, waarbij wij het eens waren, dat het K.I.v.I. indien mogelijk vertegenwoordigd behoorde te zijn in de Geluidstichting, door tusschenkomst van de Afdeling Bouwen en Waterbouwkunde. Reeds toen werd daarbij de naam genoemd van Prof. Schoemaker als een eventueel geschikt vertegenwoordiger.

Het is dus begrijpelijk, dat die kwestie later in de Raadsvergadering van 3 September in bovengenoemden geest is behandeld, maar hoewel de genotuleerde conclusie, dat in de toekomst Prof. Schoemaker het K.I.v.I. het best zal kunnen vertegenwoordigen in de Geluidstichting, mij juist voorkomt, zijn die notulen toch niet juist gesteld. Er komt namelijk de volgende niet juiste zin in voor:

" Men kan omtrent de op die vergadering (bedoeld wordt de oprichtingsvergadering van de Geluidstichting 30 Juli '34 in het Instituutsgebouw gehouden) geuite inzichten de notulen nescan, welke in het archief van het Instituut aanwezig zijn en waarbij het Instituut zich op het standpunt heeft gesteld, dat ook deze

./.

Den heer Ir. Wouter Cool,
DEN HAAG.-

corporatie zorgen moet mede in het verband te blijven, zulks in het bijzonder door middel der Afdeeling voor Bouw- en Waterbouwkunde."

Gelijk reeds gezegd, was Prof. Schoemaker niet in die vergadering aanwezig en vertegenwoordigde ik dus aldaar het K.I.v.I. Ik was toen echter reeds aangewezen als Lid van den eersten Raad van Bestuur van de Stichting, en er was geen gelegenheid en ook geen aanleiding, om in die stichtingsvergadering, waar eigenlijk alleen maar toehoorders zaten van een groot aantal lichamen en corporaties die nog geen vaste toezegging tot medewerking konden geven, speciale wenschen van het K.I.v.I. betreffende vertegenwoordiging door middel der Afdeeling voor Bouw- en Waterbouwkunde naar voren te brengen. Dat is dan ook niet geschied, en daarom is de bovenaangehaalde zin in de notulen van de Raadsvergadering onjuist.

Die notulen vervolgen dan:

" Deze Afdeeling stemde hiermede geheel in en zag tot vertegenwoordiger van het Instituut gaarne aangewezen Prof. Ir. L. R. A. Schoemaker uit Delft, die zich hiertoe bereid verklaarde. Echter bestaat er tusschen betrokkenen een afspraak, dat laatstgenoemde niet dadelijk als zoodanig in functie zal treden en dat zijn betreffende werkzaamheden aanvankelijk zullen worden verricht door Ir. Tegelberg.

Den eersten zin begrijp ik niet geheel, want Prof. Schoemaker zal in die Raadsvergadering toch wel niet aanwezig zijn geweest.

Hoe het ook zij, ik kon mij er voorloopig niet aan onttrekken zitting te nemen in den eersten Raad van Bestuur van de Geluidstichting, die door mijn initiatief was ontstaan.

De thans zittende Raad van Bestuur is als volgt tot stand gekomen.

Volgens art. 4 van de Statuten mag de R.v.B. uit hoogstens 7 leden bestaan. Deze worden als volgt aangewezen of gekozen:

de Senaat van de Technische Hoogeschool te Delft voor één lid;
de Afdeling Natuurkunde van de Koninklijke Academie van
Wetenschappen voor één lid;

het Koninklijk Instituut van Ingenieurs voor één lid;

de Stichting van Materiaalonderzoek voor één lid;

en de in Artikel 7 v.d.Statuten genoemde Commissie van Bij-
stand voor één lid;

Voor een zesde plaats in den Raad van Bestuur vult de Raad
zichzelf aan in overleg met het Dagelijksch Bestuur van de
Bijzondere Organisatie voor Nijverheid, Handel en Verkeer
ingevolge de wet op het toegepast natuurwetenschappelijk
onderzoek (Nijverheidsorganisatie).

Indien vervulling van de zevende plaats door den R.v.B. ge-
wenscht wordt, vult de Raad zichzelf aan.

Nu waren van den aanvang af bij de oprichting be-
trokken Prof.Fokker, die het voorzitterschap op zich moest
nemen, Prof.Zwikker, die het secretariaat zou waarnemen,
Ir.Tjaden van Bouw- en Woningtoezicht Amsterdam, Ir.A.Dubois,
vroeger directeur van de Nederl.Seintoestellenfabriek, die al
eenigen naam heeft gemaakt op het gebied van de acoustiek, en
tenslotte ik zelf.

Verder werd het noodzakelijk geacht, dat Prof.
Holst in den R.v.B. werd opgenomen, ter bevrediging van het
machtige Philips-concern, aan hetwelk wij nochtans geen offi-
cieele vertegenwoordiging in den R.v.B. wilden toestaan.

De Kon.Academie van Wetenschappen wees aan Dr.
Struycken, Breda, en daarmee waren wij op het maximum aantal
van 7 gekomen. De rollen werden nu als volgt verdeeld:

Dr.H.J.L.Struycken voor de Kon.Academie v.Wetenschappen;

Prof.Dr. C.Zwikker, voor de T.H.S.;

Ir.G.L.Tegelberg, voor het K.I.v.I.;

Ir.M.E.H.Tjaden, voor de Stichting v.Materiaalonderzoek;

Prof.Dr.G.Holst, voor de Comm.v.Bijst.v.d.Geluidsticht.;

Prof.Dr.A.D.Fokker, zonder nog aangewezen vertegenwoord.;

Ir.A.Dubois, als 7e aanvullend lid, dus aangewezen door
de overige leden van den R.v.B.

Nu is het de bedoeling, dat de Nijverheidsorganisatie T.N.O.
ook een lid van den R.v.B. aanwijst, en wij hopen, dat dat

zal kunnen zijn Prof.Fokker, de voorzitter.

In dezen eersten R.v.B. bleef dus geen plaats over welke alsnog aan Prof.Schoemaker kon worden aangeboden, doch het lijkt mij wel mogelijk en gewenscht, dat het K.I.v.I. alsnog wordt uitgenoodigd, een vertegenwoordiger aan te wijzen in de te vormen Commissie van Bijstand van de Geluidstichting, en daarvoor zou dan Prof.Schoemaker kunnen worden aangewezen. Als ik dan aftreed uit den R.v.B., kan hij mij in dien Raad opvolgen, maar ge zult het wel met mij eens zijn, dat het niet wenschelijk en ook niet noodig is, dat ik nu dadelijk mijn mandaat weer ter beschikking stel, omdat door een reeks van kleine misverstanden Prof.Schoemaker in de meening is gebracht, dat hij reeds nu het K.I.v.I. in den R.v.B. van de Geluidstichting zou moeten vertegenwoordigen.

Ik heb vrij geregeld contact met Prof.Buisman en zal hem een en ander duidelijk maken. Mocht Prof.Buisman zulks wenschelijk achten, dan kan ik ook bij gelegenheid contact zoeken met Prof.Schoemaker, en intusschen zal ik mijn medeleden van den R.v.B. van de Geluidstichting over deze kwestie inlichten, en voorstellen Prof.Schoemaker te doen aanwijzen door het K.I.v.I. als Lid van de Commissie van Bijstand.

Met vr.gr.,

